

№ОК-70.13 от 14.08.2013г.

В адрес организатора открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора по лоту № ОК-70.13. «Курская АЭС-2. Энергоблоки №1,2. Подготовка проектной документации. Система мониторинга инженерных систем зданий и сооружений (СМИС)» поступил запрос о разъяснении положений документации открытого конкурса следующего содержания:

1. ПО РАЗДЕЛУ 2 «НАЗНАЧЕНИЕ И ЦЕЛЬ РАЗРАБОТКИ СМИС АЭС»

— В 4-ом абзаце указано: «СМИС строится на базе программно-технических средств, осуществляющих получение информации от АСУ ТП АЭС по мониторингу технологических процессов и процессов обеспечения функционирования непосредственно на объекте», что не соответствует требованиям п.5.1.1 ГОСТ Р 22.1.12-2005 (ред. Изм.№1 от 01.06.2011г.), в которых указано, что: «Получение данных мониторинга путем сопряжения с комплексами диспетчерского управления производственными процессами, безопасностью и жизнеобеспечением объектов не допускается»;

— Указанные в 5-ом абзаце системы энергоблоков №1 и №2 Курской АЭС-2 (инженерно-технического обеспечения, состояния оснований, строительных конструкций зданий и сооружений, технологические процессы, сооружений инженерной защиты) никоим образом не соответствуют реальному составу и названию технологических систем и систем инженерно-технического обеспечения Курской АЭС-2. Неясно, что представляют из себя системы «состояния основания» или «системы сооружений инженерной защиты» энергоблоков.

— Неясно зачем СМИС обеспечивает формирование и передачу формализованной оперативной информации о состоянии технологических систем в дежурные и диспетчерский службы объекта? Для этого предназначена специализированная АСУ ТП АЭС довольно сложной иерархической структуры.

— Формирование и передача формализованного сообщения о ЧС на объектах не входит в сферу ответственности СМИС и выполняется установленным порядком в соответствии с действующими на станции документами по информационному обмену с органами повседневного управления РСЧС.

— Автоматизированное оповещение об аварии, чрезвычайной ситуации и необходимых действиях по эвакуации не является прерогативой СМИС и выполняется в соответствии с действующими на станции организационно-техническими документами по заранее подготовленным планам мероприятий по защите персонала и населения в случае аварии на АЭС, оперативным персоналом ДДС станции в соответствии с НП-015-2000.

— Перечисление в объектах контроля СМИС зоны возможных сходов слей, оползней и лавин абсурдно, т.к. в зоне размещения Курской АЭС, на сколько это известно, таких опасных природных процессов и явлений не имеется. При этом необходимость системы обнаружения биологически опасных веществ на атомной станции также вызывает вопросы.

2. ПО РАЗДЕЛУ 3 «ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОСТАВУ, ОФОРМЛЕНИЮ И СОДЕРЖАНИЮ РАЗРАБАТЫВАЕМОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ»:

— Является ли чем-то обоснованным включение в разделе 3.2. в перечень документов, обязательных для разработки проектной документации СМИС, проекта ГОСТ Р 2012 (Проект. РЕДАКЦИЯ 2) БЧС.СМИС. Правила создания и эксплуатации (приложение 3 на 48 листах)?

Требование п.3.3 о разработке и предоставлении в рамках подготовки ВЧТЗ в качестве исходных данных перечней входных и выходных сигналов не соответствует предназначению ВЧТЗ на инженерное оборудование СМИС. Такое требование легитимно только для разработки ТЗ и оно присутствует в п.3.5.

— Требования п.3.4 к перечню исходных данных, выдаваемых уполномоченным органом исполнительной власти субъекта РФ на разработку СМИС в составе ПМ ГОЧС, являются нелегитимными и не входят в компетенцию подрядчика. Кроме того, некоторые из этих требований не могут быть выполнены на стадии выдачи исходных данных и разрабатываются на стадиях подготовки СТУ и/или проектных работ стадий «Проектная документация» и «Рабочая документация».

— Неясно требование п.3.5 о том, что «Материалы разрабатываемого Технического задания на проектирование СМИС должны, при необходимости (по согласованию с Заказчиком), включать специальные исходные данные – специальные технические условия (СТУ)...»

Что означает «должны, при необходимости»?

В последующем разделе 6 (таблица 6.14) такие СТУ не упомянуты.

Ссылка на проект ГОСТ Р 2012, на наш взгляд, нелегитимна.

— Требования п.3.6 о составе проектной документации, включающей в себя 5 книг, также не имеет нормативного правового основания.

3. ПО РАЗДЕЛУ 4 «ОСНОВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ»

— По п.4.2. СМИС не может обеспечивать предупреждение чрезвычайных ситуаций, классификация которых определена Правительством РФ от 21.05.2007 г. № 304. Такое требование просто абсурдно, особенно учитывая огромный перечень природных и техногенных ЧС.

— По п.4.3. В составе СМИС в качестве компонентов указан «комплекс средств, получающих информацию о состоянии зданий и сооружений, их технологических систем из АСУ ТП АЭС.

При наличии станционных специализированных систем контроля состояния корпуса реактора и строительных несущих конструкций отдельный уникальных сооружений станции такое требование понятно. В таком случае непонятно, зачем в п.4.4 и п.4.6 указаны требования к СМИК, как обязательной подсистемы СМИС?

Включение в состав СМИС обязательной подсистемы СМИК не соответствует требованиям разделов 2, 3.3 и 3.5 конкурсной документации, помеченным фразой «Внимание!!!» о том, что СМИС контролирует объекты через АСУ ТП АЭС.

— По п.4.4 аналогичное замечание и вопрос о включении в состав СМИС обязательных подсистем СМИК и СУКС. При отсутствии таковых подсистем непонятно предназначение подсистемы ССП, которая в этом случае может быть названа просто как СМИС.

— По п.4.5 непонятно о какой поддержке принятия решения говорится в требовании к АРМ СМИС? Входит ли в компетенцию оператора СМИС функции Начальника смены станции или другого ответственного оперативного персонала ДДС станции? Можно ли понимать это требование, что СМИС заменяет АСУ ТП и станционные и ведомственные центры поддержки принятия решения при авариях на АЭС?

Неясно также какую видеоинформацию предполагается получать и кому-то передавать оборудованием СМИС на станции, которая является режимным объектом?

— Требования п.4.6 к СМИК противоречат требованиям разделов 2, 3.3 и 3.5 конкурсной документации, помеченным фразой «Внимание!!!» о том, что СМИС контролирует объекты через АСУ ТП АЭС и использование каких-либо собственных датчиков не предусмотрено. При этом селей и лавин в районе размещения станции не наблюдается.

— Требования п.4.7 к подсистеме СУКС так же противоречат требованиям разделов 2, 3.3 и 3.5 конкурсной документации, помеченным фразой «Внимание!!!» о том, что СМИС контролирует объекты через АСУ ТП АЭС, как и требование о недопустимости использования в СУКС средств и оборудования других объектовых систем связи.

Здесь необходимо также отметить, что проектирование систем связи требует отдельного допуска с таким видам работ и должно выполняться в других разделах проектной документации. При этом неясно, какие специальные формирования предполагается пропускать на режимную территорию станции при условии создания системы СУКС?

Отсутствие в требованиях к исходным данным п.3.4 конкурсной документации даже упоминания подсистемы СУКС ставит вопрос о легитимности СУКС, как обязательной подсистемы в составе СМИС.

— Требования п.4.8 полностью сдублированы из раздела 2.

— Требования п.4.11 к датчикам СМИК теряют смысл при условии выполнения требований разделов 2, 3.3 и 3.5 конкурсной документации, помеченным фразой «Внимание!!!» о том, что СМИС контролирует объекты через АСУ ТП АЭС и использование каких-либо собственных датчиков не предусмотрено.

— Требование п.4.14 по диагностированию СМИС в части выявления неисправностей датчиков также лишены здравого смысла. А неисправность СМИС, как автоматизированной системы, может быть обусловлена не только датчиками, но и другими программно-техническими средствами.

4. ПО ПРИЛОЖЕНИЮ 1 «ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ, УЧЕТ КОТОРЫХ ОБЯЗАТЕЛЕН ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТЫ»

— СП 11-107-98 отменен приказом МЧС России от

— ГОСТ Р 2012 (проект) не является нормативным документом.

— В перечне отсутствуют НП-005-98, НП-001-97.

ГОСТ Р 55201-2012 и ГОСТ Р 22.1.12-2005 указаны в перечне дважды.

В ответ на данный запрос организатор открытого конкурса сообщает следующее:

По вопросу предоставления разъяснений в части отдельных требований конкурсной документации сообщаем.

Учитывая специфику рассмотрения специальных вопросов по созданию (проектированию) Атомных электростанций (АЭС) как объекта капитального строительства, отсутствие в настоящее время специальных ведомственных нормативных документов, позволяющих регулировать вопросы создания (проектирования) СМИС для объектов строительства АЭС в целом и имеющейся на сегодняшний день фактической потребности по ее созданию, ОАО «НИАЭП» подтверждает необходимость создания (проектирования) СМИС Курской АЭС в объеме требований, изложенных в Задании к конкурсной документации открытого конкурса на право заключения договора по лоту № ОК-70.13.

С целью исключения значительных затрат по созданию СМИС АЭС, подтверждаем также требование абзаца 4 раздела 2 «Назначение и цель разработки СМИС АЭС» а именно: «СМИС строится на базе программно-технических средств, осуществляющих получение информации от АСУ ТП АЭС».

Дополнительно сообщаем, что по итогу проводимой закупки победителю данного конкурса будут представлены все необходимые исходные данные касающиеся конфигурации объектов строительства – зданий и сооружений Курской АЭС.

Требование Задания по назначению объекта контроля СМИС зон возможных сходов селей, оползней и лавин нами снимается, как указанное ошибочно.