

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ  
ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ  
«РОСАТОМ»  
(Госкорпорация «Росатом»)

Центральный арбитражный комитет

ул. Б.Ордынка, 24, Москва, 119017

29 ИЮЛ 2015 № 1-1.14/29437  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уведомление о результатах  
рассмотрения жалобы

Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (ЦАК Госкорпорации «Росатом») на заседании 16.07.2015 рассмотрел жалобу АО "Фаворстрой" от 06.07.2015 № Ф1-5459 (вх. от 06.07.2015 № 1-1.14/47712) на действия ФГУП «Атомфлот» при проведении процедуры закупки со способом размещения запросов цен в электронной форме (извещение № 150615/0466/296) на право заключения договора на поставку ионообменной смолы (номенклатурная группа №3.14 - поставка ионообменных смол) для нужд ФГУП «Атомфлот» и принял решение признать жалобу необоснованной.

Копия заключения ЦАК Госкорпорации «Росатом» прилагается.

Председатель

П.А. Тихомиров

С.Б. Лысенко  
тел. (499) 949-28-46

1/40794-пр.

*Савельев А.Н.  
Антонов О.Н.  
М*

ФГУП «Атомфлот»

183017, г. Мурманск-17

Тел.: (8152) 55-33-55

E-mail: general@rosatomflot.ru

*Исх. № 1-1.14/29437  
ИИИ*

ФГУП «Атомфлот»	
Вх. от	29 ИЮЛ 2015
№	8576

Vipnet ~ 5352

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ  
«РОСАТОМ»  
(Госкорпорация «Росатом»)**

ул. Большая Ордынка, д. 24, г. Москва, 119017

Центральный арбитражный комитет  
Госкорпорации «Росатом»

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Москва

№

192/ЦАК

27.07.2015

Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (далее - ЦАК) в составе председателя ЦАК Тихомирова П.А., членов ЦАК Стерехова В.Г. и Стукова И.А., рассмотрев жалобу Акционерного общества «Фаворстрой» (РФ, 121170, г. Москва, Площадь Победы, д. 2, корп. 1) (далее - заявитель, АО «Фаворстрой») от 06.07.2015 № ф1-5459 на действия Федерального государственного унитарного предприятия «Атомфлот» (РФ, 183017, г. Мурманск-17) (далее - ответчик) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку ионообменной смолы (номенклатурная группа № 3.14 - поставка ионообменных смол) для нужд ФГУП «Атомфлот» (далее - Запрос цен) с начальной (максимальной) ценой 8 820 500,00 руб., заслушав пояснения представителя заявителя Югая В.Ю. и представителя ответчика Болотова В.В., изучив представленные материалы и документы,

**УСТАНОВИЛ**

1. 15.06.2015 на официальном сайте закупок Госкорпорации «Росатом» (далее - официальный сайт) размещены документация и извещение № 150615/0466/296 о проведении Запроса цен (далее соответственно - Документация и Извещение).

Запрос цен проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Госкорпорации «Росатом» (далее - ЕОСЗ, Стандарт) в редакции с изменениями, утвержденными решением Наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 29.04.2015 № 72, на сайте электронной торговой площадки [www.a-k-d.ru](http://www.a-k-d.ru) (номер закупки Z039058), оператором которой является ООО «Аукционный конкурсный дом» (далее - сайт ЭТП).

В соответствии с протоколом открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам от 22.06.2015 № Z039058-1 на участие в рассматриваемой процедуре закупки поступили четыре заявки, включая заявку АО «Фаворстрой».

По результатам рассмотрения заявок, отраженным в протоколе от 26.06.2015 № Z039058-2 (далее - Протокол рассмотрения заявок), закупочной комиссией ответчика (далее - Комиссия) приняты решения о допуске к участию в Запросе цен всех участников закупки и о признании победителем оспариваемой процедуры закупки ООО «ТД Токем» с ценовым предложением 4 625 010,00 руб.

Жалоба подана заявителем 06.07.2015, после подведения итогов Запроса цен. В соответствии с уведомлением ЦАК о принятии к рассмотрению жалобы АО «Фаворстрой» проведение рассматриваемой процедуры закупки приостановлено, договор между ответчиком и ООО «ТД Токем» не заключен.

2. Заявитель обратился в ЦАК с жалобой на решения Комиссии о допуске к участию в Запросе цен ООО «ТД Токем» и ООО «Труботорг-Балтика», сообщив, что согласно Документации к поставке допускаются только те марки ионообменных смол, перечень которых приведен в имеющейся в Документации таблице, предусмотренной в совместном техническом решении головных проектных институтов, утвержденном ФГУП «Атомфлот» и одобренным ФГУ «Российский морской регистр» от 27.06.2011 № 160/1-2336 «Об использовании ионообменных сорбентов ядерного класса зарубежного производства в ионообменных фильтрах (ИОФ) 1, 3 контуров АППУ атомных судов типа ОК-900А, КЛТ-40, КЛТ-40М» (далее - Техническое решение).

Однако заявитель поясняет, что по имеющейся у него информации изготовители ионообменных смол, указанных в вышеуказанной таблице, не предоставили ООО «ТД Токем» и ООО «Труботорг-Балтика» полномочия, необходимые для поставки своей продукции ответчику.

В связи с этим, заявитель предполагает, что вышеуказанными участниками к поставке предложена продукция, не соответствующая требованиям Документации, и решения Комиссии о допуске данных организаций к участию в Запросе цен являются неправомерными.

С учетом изложенного, АО «Фаворстрой» просит ЦАК принять решение о пересмотре итогов Запроса цен.

3. Ответчик с доводами заявителя не согласился, представил отзыв на жалобу, в соответствии с которым пояснил, что ООО «ТД Токем» и ООО «Труботорг-Балтика» предложено осуществить поставку сорбентов ядерного класса АВ-17-8чС и КУ-2-8чС, что соответствует таблице, предусмотренной в Техническом решении.

На основании указанного, ответчик считает, что у Комиссии отсутствовали основания для отклонения заявок рассматриваемых организаций и просит ЦАК оставить жалобу АО «Фаворстрой» без удовлетворения.

4. По результатам рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений представителей сторон ЦАК установлено следующее.

В соответствии с пунктом 12.2.1 а) Стандарта в документации по закупке должны содержаться требования к качеству, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и техническим характеристикам продукции, требования к безопасности продукции и иные показатели, связанные с определением соответствия продукции потребностям заказчика.

Согласно пункту 20.7.2 ЕОСЗ рассмотрение заявок на участие в запросе цен осуществляется в порядке, указанном в подразделах 14.8 и 14.9 Стандарта (с учетом особенностей, установленных пунктом 20.7.3 ЕОСЗ).

В силу пункта 14.9.4 д) Стандарта и подпункта 8.3 пункта 8 части 2 Документации одним из оснований для отказа участнику в допуске к участию в процедуре закупки является несоответствие предлагаемой участником продукции требованиям документации по закупке.

Согласно разделу 1 содержащегося в Документации технического задания предметом оспариваемой процедуры закупки является право заключения договора на поставку сильноосновного анионита ядерного класса PUROLITE NRW 600R или его эквивалента и сильнокислотного катионита ядерного класса PUROLITE NRW 100R или его эквивалента для использования их в ионитных фильтрах смешенного действия.

В силу примечания к разделу 1 технического задания анионит и катионит должны быть одной торговой марки и соответствовать таблице разрешенных к использованию согласно совместному техническому решению головных проектных институтов, утвержденному ФГУП «Атомфлот» и одобренному ФГУ «Российский морской регистр» от 27.06.2011 № 160/1-2336 «Об использовании ионообменных сорбентов ядерного класса зарубежного производства в ионообменных фильтрах (ИОФ) 1, 3 контуров АППУ атомных судов типа ОК-900А, КЛТ-40, КЛТ-40М» (далее - Техническое решение). Копия данного технического решения включена в документацию.

Согласно техническому решению в связи с прекращением производства отечественных сорбентов ядерного класса АВ-17-8чС ГОСТ 20301-74 и КУ-2-8чС ГОСТ 20298-74, учитывая положительный многолетний опыт использования их аналогов - сорбентов ядерного класса производства зарубежных фирм в ионообменных фильтрах 1 и 3 контуров атомных судов типа ОК-900А, КЛТ-40, КЛТ-40М принято решение допустить к использованию сорбенты ядерного класса, приведенные в таблице.

При этом в вышеуказанной таблице указаны как анионит АВ-17-8чС и катионит КУ-2-8чС, так и их аналоги, а именно, в качестве аналогов анионита АВ-17-8чС приведены DOWEX MONOSPHERE 550A LC NG, AMBERLITE IRN 78R, PUROLITE NRW 600R, в качестве аналогов катионита КУ-2-8чС - DOWEX MONOSPHERE 650C NG, AMBERLITE IRN 97H, PUROLITE NRW 100R.

Таким образом, по смыслу раздела 1 технического задания, участник закупки вправе предложить к поставке любую из указанных выше марок

ионообменных смол, включая марки АВ-17-8чС и КУ-2-8чС, сведения о которых также приведены в таблице.

По результатам исследования размещенной на сайте ЭТП заявки ООО «ТД Токем» ЦАК установил, что согласно включенному в ее состав техническому предложению данный участник закупки планирует осуществить поставку анионита АВ-17-8чС и катионита КУ-2-8чС, изготовителем которых является ООО «ПО Токем».

Изучением технического предложения ООО «Труботорг-Балтика» ЦАК установил, что данной организацией планируется поставка анионита АВ-17-8чС и катионита КУ-2-8чС, производимые ГУП «Смолы (Украина).

При этом показатели предлагаемых ООО «ТД Токем» и ООО «Труботорг-Балтика» смол соответствуют установленным в Документации требованиям.

Таким образом, поскольку марки предложенных вышеуказанными участниками ионообменных смол отражены в таблице Технического решения, данные сорбенты, в силу раздела 1 технического задания, являются допустимыми к поставке эквивалентами указанных в Документации смол PUROLITE NRW 600R и PUROLITE NRW 100R.

При таких обстоятельствах, у Комиссии не имелось установленных пунктом 14.9.4 д) Стандарта и подпунктом 8.3 пункта 8 части 2 Документации оснований для отказа ООО «ТД Токем» и ООО «Труботорг-Балтика» в допуске к участию в Запросе цен ввиду отсутствия указания на предлагаемые данными организациями смолы в таблице Технического решения.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь пунктом 31.2.1, приложениями № 4 и № 6 к Стандарту, Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом»

### ЗАКЛЮЧИЛ

Признать жалобу АО «Фаворстрой» необоснованной. В удовлетворении заявленных данным участником процедуры закупки требований отказать.

Резолютивная часть решения оглашена 16.07.2015.

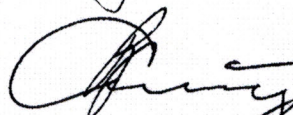
При рассмотрении жалобы по существу проводилась аудиозапись.

Председатель ЦАК:

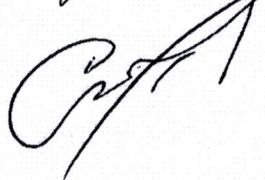


П.А. Тихомиров

Члены ЦАК:



В.Г. Стерехов



И.А. Стуков