

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ
«РОСАТОМ»
(Госкорпорация «Росатом»)**

ул. Большая Ордынка, д. 24, г. Москва, 119017

Центральный арбитражный комитет
Госкорпорации «Росатом»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Москва

№

34/ЦАК

26.02.2015

Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (далее - ЦАК) в составе председателя ЦАК Тихомирова П.А., членов ЦАК Подберезного К.О. и Назарова А.В., рассмотрев жалобы Общества с ограниченной ответственностью «ПРЕОРА» (РФ, 125167, г. Москва, 4-я ул. 8 Марта, д. 6А) (далее - заявитель, ООО «ПРЕОРА») 28.01.2015 № 34-01/15 и от 23.01.2015 № 24-01/15 на действия Акционерного общества «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт энергетических технологий «АТОМПРОЕКТ» (РФ, 197183, г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 82) (далее - ответчик) при проведении открытых конкурсов в электронной форме на право заключения договоров на выполнение проектно-изыскательских работ по сооружению и модернизации атомных станций по темам: «Разработка рабочей документации специальной и антикоррозионной защиты строительных конструкций, металлоконструкций, оборудования, трубопроводов и воздухопроводов, тепловой изоляции оборудования, трубопроводов и воздухопроводов, и огнезащиты воздухопроводов Белорусской АЭС энергоблока №№ 1, 2» (01-107/14), (01-108/14) (далее - Конкурс № 1 и Конкурс № 2) с начальными (максимальными) ценами 99 205 475,14 руб. и 51 999 912,51 руб., заслушав пояснения представителя заявителя Хабарова А.А. и представителей ответчика Безрукова П.Н., Кабанова В.Е., Антоновой А.Ю., Агасарова А.Р. (посредством видеоконференцсвязи), изучив представленные материалы и документы,

УСТАНОВИЛ

1. 03.12.2014 и 11.12.2014 на официальном сайте закупок Госкорпорации «Росатом» (далее - официальный сайт) размещены документации и извещения №№ 141203/0523/537 и 141211/0523/552 о проведении Конкурсов (далее соответственно - Документации и Извещения).

Конкурсы проводятся в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Госкорпорации «Росатом» (далее - ЕОСЗ,

Стандарт) в редакции с изменениями, утвержденными решением Наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 17.10.2014 № 64, на сайте электронной торговой площадки www.a-k-d.ru (номера закупок C020958, C020970), оператором которой является ООО «Аукционный конкурсный дом» (далее - сайт ЭТП).

В соответствии с протоколами открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам от 13.01.2015 № 01-107/14-1 и от 14.01.2015 № 01-108/14-1 на участие в Конкурсе № 1 поступило четыре заявки, включая заявку заявителя, на участие в Конкурсе № 2 поступили три заявки, в том числе заявка ООО «ПРЕОРА».

По результатам рассмотрения заявок, отраженным в протоколах от 16.01.2015 № 01-107/14-2 и от 20.01.2015 № 01-108/14-2 (далее - Протоколы рассмотрения заявок), закупочной комиссией ответчика (далее - Комиссия) приняты решения о направлении одному участнику запросов об уточнении заявок и об отклонении заявок других участников.

Согласно указанным протоколам решения об отказе ООО «ПРЕОРА» в допуске к участию в Конкурсах приняты Комиссией по причине несоответствия данной организации требованиям подпункта 14.1.4 пункта 14 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций, ввиду отсутствия в документах, представленных в качестве подтверждения необходимого опыта, информации об опыте разработки документации (стадии «П» и (или) «РД») по разработке специальной и антикоррозионной защиты, тепловой изоляции и огнезащиты объектов капитального строительства и оборудования.

В соответствии с протоколами от 22.01.2015 № 01-107/14-3 и от 27.01.2015 № 01-108/14-3 (далее - Протоколы подведения итогов) заявки участника закупок, которому направлялись уточняющие запросы, признаны соответствующими требованиям Документаций.

Поскольку по итогам рассмотрения заявок к участию в Конкурсах допущен только один участник, оспариваемые процедуры закупок признаны несостоявшимися.

Жалобы поданы заявителем 28.01.2015 и 27.01.2015, после подведения итогов Конкурсов. В соответствии с уведомлениями ЦАК о принятии к рассмотрению жалоб ООО «ПРЕОРА» проведение рассматриваемых процедур закупок приостановлено, договоры между ответчиком и участником закупок, заявки которого признаны соответствующими требованиям Документаций, не заключены.

2. Заявитель обратился в ЦАК с жалобами на действия ответчика и Комиссии при проведении Конкурсов, указав, что согласно Документациям документы, подтверждающие соответствие участника требованиям к опыту, установлены в подпункте 13.2 пункта 13 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций.

Однако заявитель поясняет, что указанный выше подпункт в Документациях отсутствует, что может ввести участников закупок в

заблуждение относительно определения документов, подтверждающих соответствие участника закупок требованиям к опыту.

В связи с этим, заявитель считает, что в случае неисполнения участником требований к опыту, правильным является решение о допуске его к участию в Конкурсах и уменьшение количества баллов его заявке при подведении итогов оспариваемых процедур закупок.

Как указывает заявитель, в поданных им заявках представлена копия свидетельства саморегулируемой организации о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, согласно которому ООО «ПРЕОРА» вправе заключать договоры со стоимостью не более 300 000 000,00 руб., что соизмеримо с начальными (максимальными) ценами договоров и подтверждает профессиональную компетентность заявителя, опыт и квалификацию людских ресурсов.

Кроме того, оспаривая положения Документаций, заявитель сообщает, что на товарном рынке отсутствует достаточное количество организаций, обладающих предусмотренным в Документациях опытом по исполнению договоров, и имеющих возможность принять участие в Конкурсах.

С целью обоснования данной позиции заявитель указывает на две проведенные ответчиком процедуры закупки, по итогам которых соответствующими требованиям документаций признан единственный участник.

Помимо этого, в ходе заседания ЦАК по рассмотрению жалоб ООО «ПРЕОРА» представитель заявителя в дополнение к доводам жалоб сообщил, что в силу пункта 3.1.1.3 раздела 3 «Требования к участника конкурса, документам, предоставляемым в составе заявки на участие в конкурсе» Документаций участник закупки должен обладать специальной правоспособностью в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, связанной с осуществлением видов деятельности, предусмотренных договором, указанной в разделе 5 «Информационная карта конкурса» Документаций, в том числе необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на выполнение работ или оказание услуг, полученными не позже изначально установленных в Извещениях и Документациях сроков окончания подачи заявок, и если такие товары, работы, услуги приобретаются в рамках заключаемых договоров.

По утверждению заявителя, участник процедур закупок ОАО «Фирма Энергозащита», заявки которого признаны соответствующими требованиям Документаций, обладает свидетельством саморегулируемой организации о допуске к работам по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, с правом заключения договоров стоимостью одного договора не более 5 000 000,00 руб., что меньше ценовых предложений, указанных в поданных им заявках.

По мнению заявителя, данное обстоятельство свидетельствует об отсутствии у ОАО «Фирма Энергозащита» права выполнять работы,

приобретаемые в рамках Конкурсов, и является основанием для отказа ему в допуске к участию в оспариваемых процедурах закупок.

Кроме того, в ходе заседания ЦАК представитель заявителя пояснил, что после поступления жалоб ООО «ПРЕОРА» в ЦАК ответчиком на официальном сайте размещены Протоколы подведения итогов, в связи с чем, ответчиком не исполнены требования ЦАК о приостановлении Конкурсов.

С учетом изложенного, заявитель просит ЦАК принять решение о пересмотре итогов Конкурсов.

3. Ответчик с доводами заявителя не согласился, представил отзыв на жалобы, в соответствии с которым пояснил, что имеющаяся в Документации ссылка на подпункт 13.2 пункта 13 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций является следствием технической ошибки.

При этом ответчик отмечает, что в заявках заявителя представлены справки об опыте по выполнению договоров, то есть, несмотря на ошибку, заявитель правильно понял требования документации.

Ответчик сообщает, что причиной для отказа заявителю в допуске к участию в Конкурсах послужило непредставление документов, подтверждающих обладание им опытом по исполнению договоров, что не оспаривается ООО «ПРЕОРА».

Ответчик указывает на отсутствие у него возможности предоставить мотивированную позицию по дополнительно заявленному ООО «ПРЕОРА» в ходе заседания доводу о неправомерности решений Комиссии о допуске к участию в Конкурсах участника закупок ОАО «Фирма Энергозащита».

На основании вышеуказанного, ответчик просит ЦАК оставить жалобы ООО «ПРЕОРА» без удовлетворения.

4. По результатам изучения материалов процедур закупок и пояснений представителей сторон ЦАК установлено следующее.

4.1. В силу пункта 30.1.3 Стандарта условия и положения извещения и документации о закупке могут быть обжалованы до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Согласно пункту 30.1.4 ЕОСЗ по истечении указанного в пункте 30.1.3 Стандарта срока обжалование осуществляется в административном или судебном порядке.

В соответствии с материалами по рассматриваемым процедурам закупок датой окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсе № 1 является 13.01.2015, на участие в Конкурсе № 2 - 14.01.2015, тогда как жалобы поданы заявителем в ЦАК 28.01.2015 и 27.01.2015 (о чем свидетельствуют соответствующие регистрационные реквизиты входящей корреспонденции Госкорпорации «Росатом» на жалобах).

Исходя из этого, у ЦАК не имеется оснований для рассмотрения по существу доводов ООО «ПРЕОРА» об оспаривании установленных в Документациях требований к опыту участника по исполнению договоров, поскольку данные доводы связаны с оспариванием положений Документаций, но заявлены после окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсах.

ЦАК считает необходимым отметить, что ООО «ПРЕОРА» до окончания срока подачи заявок на участие в Конкурсах было известно об

оспариваемых положениях Документаций, что следует из факта подачи им заявок на участие в рассматриваемых процедурах закупок. Однако заявителем данные положения Документаций в установленном порядке не оспорены.

Вышеуказанные обстоятельства свидетельствуют о том, что при принятии решений об участии в Конкурсах ООО «ПРЕОРА» не усматривало в оспариваемых положениях Документаций условий, нарушающих его права и законные интересы.

4.2. В соответствии с пунктом 12.5.5 Стандарта заказчик вправе установить в документации процедуры закупки требование об обладании участником опытом.

В силу пункта 12.1.6 ЕОСЗ в отношении каждого обязательного требования и предпочтения заказчик должен установить порядок подтверждения участником закупки его выполнения путем указания соответствующих сведений и (или) предложений в заявке, а также путем предоставления в заявке документа, выданного (заверенного) государственным органом, участником или третьим лицом.

Согласно пункту 14.9.4 в) Стандарта и подпункту «в» пункта 4.14.2.5 раздела 4 «Порядок проведения конкурса» Документаций закупочная комиссия принимает решение об отказе участнику в допуске к участию в процедуре закупки в случае его несоответствия требованиям документации по закупке.

В подпункте 14.1.4 пункта 14 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций установлено требование, являющееся критерием отбора, об обладании участником процедуры закупки в 2011-2014 годы опытом разработки документации (стадии «П» и (или) «РД») по разработке специальной и антикоррозионной защиты, тепловой изоляции и огнезащиты объектов капитального строительства и оборудования на общую сумму не менее 49 602 737,57 руб. с учетом НДС (применимо к Конкурсу № 1) и на сумму не менее 25 000 000,00 руб. с учетом НДС (применимо к Конкурсу № 2).

В соответствии с вышеуказанным подпунктом Документаций опыт выполнения работ, как критерий отбора участников, подтверждается справкой об опыте выполнения договоров с приложением копий таких договоров (первый и последний лист, лист с указанием предмета договора и лист с указанием суммы договора) с приложением копий документов, подтверждающих исполнение данных договоров (акты) с указанием освоенных сумм). При этом к зачету принимаются договоры в части их завершения. В случае указания в форме № 6 договоров, в условия исполнения обязательств по которым частично входят работы, предусмотренные условиями подпункта 14.1.4 пункта 14 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций, к справке обязательно должны быть приложены документы (акты), подтверждающие объем исполнения обязательств по работам, предусмотренным в Документациях. Текст договора и/или содержание акта о выполнении работ, должны точно отражать факт выполнения аналогичных работ и их суммы. В случае если указанные документы не содержат такой информации, в состав заявки должны быть включены дополнительные документы (спецификации, технические задания и т.п.), которые позволят

точно и однозначно определить соответствие работ, предусмотренных договором, предметам Конкурсов.

При этом в силу подпункта 17.1.4 пункта 17 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций в заявках на участие в Конкурсах необходимо представить копии исполненных договоров (контрактов) (за 2011-2014 годы) (первый и последний лист, лист с указанием предмета договора и лист с указанием суммы договора) с приложением копий документов, подтверждающих исполнение данных договоров (акты) с указанием освоенных сумм) для подтверждения соответствия требованию о наличии опыта, установленного подпунктом 13.2 пункта 13 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций и перечисленных в форме № 5. Текст договора и/или содержание акта о выполнении работ, должны точно отражать факт выполнения аналогичных работ и их суммы. В случае если указанные документы не содержат такой информации, в состав заявки должны быть включены дополнительные документы (спецификации, технические задания и т.п.), которые позволяют точно и однозначно определить соответствие работ, предусмотренных договором, предметам Конкурсов.

Вместе с тем, в Документациях отсутствует подпункт 13.2 пункта 13 раздела 5 «Информационная карта конкурса», ссылка на который имеется в обозначенном выше подпункте Документаций.

По мнению заявителя, вышеуказанное обстоятельство может ввести участников закупок в заблуждение относительно определения документов, подтверждающих соответствие участника требованиям к опыту.

Однако порядок подтверждения участником требованиям к опыту установлен также в подпункте 14.1.4 пункта 14 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций, который не содержит ссылку на подпункт 13.2 пункта 13 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций, и не противоречит содержанию подпункта 17.1.4 пункта 17 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций.

В связи с этим, ЦАК не усматривает оснований полагать, что указанная выше ошибка создает для участника закупок препятствия при определении порядка подтверждения своего соответствия требованиям Документаций к опыту по исполнению договоров.

Изучением размещенных на сайте ЭТП заявок ООО «ПРЕОРА» на участие в Конкурсах ЦАК установлено, что в их состав включены справки об опыте, в соответствии с которыми указанная организация обладает опытом по исполнению следующих договоров:

договора от 06.08.2012 № 89СП-12 на сумму 1 462 020,00 руб., заключенного между заявителем и ОАО «Ярэлектросетьремонт», предметом которого являются проектно-изыскательские и строительно-монтажные работы по замене аккумуляторной батареи на ПС-110 кВ «Заволжская»;

договора от 02.09.2014 № 14/148/КВ/0914 на сумму 1 088 221,00 руб., заключенного между заявителем и филиалом ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Кольская атомная станция», предметом которого являются проектные работы по разработке рабочей документации по теме «Вывод информации на БЩУ-3,4

о запасе рабочей жидкости в резервуаре гидроамортизаторов фирмы LISEGA SE на энергоблоках 3, 4 Кольской АЭС».

В заявках ООО «ПРЕОРА» на участие в Конкурсах также представлены копии указанных выше договоров и документов, подтверждающих их исполнение.

По результатам исследования данных документов ЦАК установлено, что в них отсутствует информация о выполнении заявителем предусмотренных в подпункте 14.1.4 пункта 14 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций работ по разработке документации (стадии «П» (проектирование) и (или) «РД» (рабочая документация)) по разработке специальной и антикоррозионной защиты, тепловой изоляции и огнезащиты объектов капитального строительства и оборудования.

Кроме того, согласно Документациям объем опыта по выполнению вышеуказанных работ должен составлять не менее 49 602 737,57 руб. с учетом НДС (применимо к Конкурсу № 1) и не менее 25 000 000,00 руб. с учетом НДС (применимо к Конкурсу № 2).

Однако общая стоимость договоров, указанных в справках ООО «ПРЕОРА» об опыте, равна 2 550 241,00 руб. с учетом НДС, что также не соответствует требованиям подпункта 14.1.4 пункта 14 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций.

Отсутствие у ООО «ПРЕОРА» предусмотренного в Документациях опыта по исполнению договоров заявителем не оспаривается.

Таким образом, заявитель в установленном в Документациях порядке не подтвердил обладание опытом по разработке документации (стадии «П» и (или) «РД») по разработке специальной и антикоррозионной защиты, тепловой изоляции и огнезащиты объектов капитального строительства и оборудования.

В своей жалобе заявитель указывает, что в случае неисполнения участником требований к опыту, правильным является решение о допуске его к участию в Конкурсах и уменьшение количества баллов при подведении итогов оспариваемых процедур закупок.

Однако данная позиция является несостоятельной в силу следующего.

Согласно пунктам 12.1.3, 12.1.4 ЕОСЗ заказчик должен разделять обязательные требования (формирующие критерии отбора) и предпочтения (формирующие критерии оценки). Обязательным требованием является такое минимально необходимое заказчику требование, невыполнение которого означает отклонение заявки соответствующего участника закупки.

При этом предусмотренное в подпункте 14.1.4 пункта 14 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций условие об обладании участником закупок опытом по исполнению договоров является требованием, о чем свидетельствует наименование пункта 14 рассматриваемого раздела («требования, предъявляемые к участникам конкурса, субподрядчикам / соисполнителям»).

Таким образом, неисполнение данного требования Документаций приводит к необходимости отказа участнику закупок в допуске к участию в Конкурсах.

Заявитель считает, что имеющееся у него свидетельство саморегулируемой организации о допуске к работам по подготовке проектной документации, которых оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, позволяет ему заключать договоры со стоимостью не более 300 000 000,00 руб., что значительно выше начальных цен конкурсов, и подтверждает профессиональную компетентность, опыт и квалификацию, достаточную для выполнения договора.

Вместе с тем, по смыслу пункта 12.1.6 ЕОСЗ порядок подтверждения участником соответствия требованиям документации по закупке определяется заказчиком.

При этом перечень документов и сведений, подтверждающих опыт участника, приведен в подпункте 14.1.4 пункта 14 и в подпункте 17.1.4 пункта 17 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций, в который не включено свидетельство саморегулируемой организации.

На основании вышеизложенного, выданное ООО «ПРЕОРА» свидетельство саморегулируемой организации не может рассматриваться в качестве документа, свидетельствующего о соответствии данной организации требованиям подпункта 14.1.4 пункта 14 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций.

При таких обстоятельствах, оспариваемые заявителем решения Комиссии об отказе ему в допуске к участию в Конкурсах приняты на основании пункта 14.9.4 в) ЕОСЗ и подпункта «в» пункта 4.14.2.5 раздела 4 «Порядок проведения конкурса» Документаций и являются правомерными.

4.3. По утверждению ООО «ПРЕОРА», после поступления в ЦАК его жалоб на порядок проведения рассматриваемых процедур закупок ответчиком на официальном сайте размещены Протоколы подведения итогов, в связи с чем, ответчиком не исполнены требования ЦАК о приостановлении Конкурсов.

Однако согласно материалам по Конкурсу № 141203/0523/537 жалоба заявителя об оспаривании порядка его проведения подана в ЦАК 28.01.2015, тогда как Протокол подведения итогов, сформированный в рамках данной процедуры закупки, размещен на официальном сайте 23.01.2015.

В соответствии с пунктом 31.1.2 ЕОСЗ при поступлении жалобы, отвечающей требованиям Стандарта, ЦАК или арбитражный комитет дивизиона не позднее 2 рабочих дней уведомляет заказчика и организатора закупки об обжаловании его действий (бездействия) с указанием даты и времени рассмотрения жалобы по электронной почте на контактный адрес, указанный на странице соответствующей закупки на официальном сайте по закупкам атомной отрасли.

Во исполнение вышеуказанного требования Стандарта уведомление о поступлении жалобы на порядок проведения Конкурса № 141203/0523/537, содержащее требование о приостановлении процедуры закупки, направлено ответчику посредством электронной почты 29.01.2015.

Извещение ответчика о приостановлении проведения Конкурса № 141203/0523/537 опубликовано на официальном сайте 29.01.2015.

Таким образом, протокол об итогах закупки был опубликован раньше, чем подана жалоба. Соответственно, позиция ООО «ПРЕОРА» о неисполнении ответчиком требования ЦАК о приостановлении Конкурса № 141203/0523/537 является несостоятельной.

Жалоба ООО «ПРЕОРА» на порядок проведения Конкурса № 141211/0523/552 подана в ЦАК 27.01.2015. При этом Протокол подведения итогов рассматриваемой закупки размещен на официальном сайте также 27.01.2015.

Уведомление о поступлении вышеуказанной жалобы с требованием о приостановлении Конкурса № 141211/0523/552 направлено ответчику посредством электронной почты в 16 часов 28 минут 27.01.2015, после опубликования на официальном сайте Протокола подведения итогов данной процедуры закупки.

Извещение ответчика о приостановлении проведения Конкурса № 141211/0523/552 размещено на официальном сайте 28.01.2015.

С учетом вышеизложенного, ЦАК не усматривает оснований для выводов о неисполнении ответчиком требования о приостановлении проведения вышеуказанной процедуры закупки.

4.4. Рассмотрев довод заявителя о неправомерном допуске к участию в Конкурсах участника закупок ОАО «Фирма Энергозащита», не обладающего свидетельством саморегулируемой организации, предусматривающим право выполнениякупаемых в рамках Конкурсов работ с правом заключения договоров стоимостью одного договора не менее указанных в его заявках ценовых предложений, ЦАК приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 12.5.1 б) Стандарта участник процедуры закупки должен обладать специальной правоспособностью в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, связанной с осуществлением видов деятельности, предусмотренных договором, в том числе необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на выполнение работ или оказание услуг, полученными не позже изначально установленного в извещении и документации о закупке срока окончания подачи заявок, и если такие товары, работы, услуги приобретаются в рамках заключаемого договора.

Изучением материалов по оспариваемым процедурам закупок ЦАК установлено, что их предметом является право заключения договоров на разработку рабочей документации специальной и антикоррозионной защиты строительных конструкций, металлоконструкций, оборудования, трубопроводов и воздухопроводов, тепловой изоляции оборудования, трубопроводов и воздухопроводов, и огнезащиты воздухопроводов энергоблоков атомной электростанции.

Согласно статье 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - ГрК РФ) архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику земельного участка, а также

отдельных разделов проектной документации при проведении капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с частью 12.2 статьи 48 ГрК РФ.

Проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

В Положении о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 № 87, указано, что в целях реализации в процессе строительства архитектурных, технических и технологических решений, содержащихся в проектной документации на объект капитального строительства, разрабатывается рабочая документация, состоящая из документов в текстовой форме, рабочих чертежей, спецификации оборудования и изделий, по которой осуществляется строительство объектов, организуется и проводится государственный строительный надзор и строительный контроль (технический и авторский надзор).

В связи с тем, что на сегодняшний день строительство объектов производится в основном на основании рабочей документации, к ее подготовке должны быть допущены хозяйствующие субъекты, имеющие в своем штате работников с необходимой квалификацией и опытом работы по соответствующему профилю, обладающие оборудованием для проведения данных работ, а также имеющие систему имущественной ответственности перед потребителями за качество проведенных работ, в том числе систему страхования гражданской ответственности.

При этом качество подготовки рабочей документации напрямую влияет на показатели таких характеристик объекта капитального строительства, как безопасность, качество, долговечность, энергоэффективность, сейсмоустойчивость и другие.

На основании изложенного, архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации и подготовленной на ее основе рабочей документации в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации. Разработка рабочей документации, обеспечивающей, как и проектная документация, безопасность объекта, не является самостоятельной стадией архитектурно-строительного проектирования, в связи с чем определение термина «рабочая документация» ГрК РФ не предусмотрено.

В связи с тем, что рабочая документация разрабатывается только на основе и в развитие проектной документации, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы по подготовке проектной документации и на ее основе - рабочей документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, только при наличии выданного саморегулируемой

организацией свидетельства о допуске к работам, по подготовке проектной документации.

Вышеуказанная правовая позиция приведена в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 13.05.2013 № 3991-БМ/11/ГС.

По результатам исследования технического задания, содержащегося в томе 2 «Техническая часть» Документаций, ЦАК установлено, что в рамках исполнения условий предполагаемых договоров необходимо разработать рабочую документацию, в том числе на тепловую изоляцию и огнезащиту воздухопроводов, работы по теплоизоляции трубопроводов и аварийных систем, теплоизоляционные работы трубопроводов низкого давления системы переработки трапных вод, дренажей оборудования, трубопроводов систем пассивного отвода тепла от защитной оболочки.

Согласно техническому заданию тепловой изоляции и огнезащите подлежат наружные поверхности оборудования, трубопроводов и воздухопроводов с температурой теплоносителя выше плюс 45° С, расположенных в помещениях постоянного пребывания персонала и периодически обслуживаемых помещениях, и с температурой теплоносителя выше плюс 60 °С, расположенных в необслуживаемых и периодически обслуживаемых помещениях и вне помещений.

Таким образом, для выполнения условий планируемых к заключению договоров участник процедуры закупки должен обладать свидетельством саморегулируемой организации, которым предусмотрено право выполнения работ по подготовке проектов внутренних инженерных систем отопления, вентиляции, кондиционирования, противодымной вентиляции, теплоснабжения и холодоснабжения (пункт 4.1 раздела 2 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 (далее - Перечень)), работ по подготовке проектов внутренних инженерных систем водоснабжения и канализации (пункт 4.2 раздела 2 Перечня), работ по подготовке проектов мероприятий по обеспечению пожарной безопасности (пункт 10 раздела 2 Перечня).

При этом в соответствии с пунктом 1.1 части 1 статьи 55.8 ГрК РФ индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектной документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был

внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частями 6 и 7 статьи 55.16 ГрК РФ.

Соответственно, необходимость обладания свидетельством о допуске к выполнению работ, в котором установлено право заключения договоров стоимостью одного договора, не превышающую планируемую стоимость подготовки проектной документации, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации, возникает только в тех случаях, когда предполагается выполнение работ по организации подготовки проектной документации, то есть, выполнения функций генерального проектировщика.

Вместе с тем, согласно пункту 19 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций привлечение к исполнению договоров третьих лиц не допускается.

Изучением размещенных на сайтах ЭТП заявок ОАО «Фирма Энергозащита» ЦАК установлено, что в них сведения о привлечении к исполнению договоров третьих лиц отсутствуют.

Таким образом, подав заявки на участие в Конкурсах ОАО «Фирма Энергозащита» согласилось с требованиями пункта 19 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций о выполнении закупаемых в рамках Конкурсов работ собственными силами.

На основании вышеуказанного, определенная в выданном ОАО «Фирма Энергозащита» свидетельстве саморегулируемой организации стоимость одного договора, в пределах которой данная организация вправе заключать договоры на выполнение работ в качестве генерального проектировщика, не влияет на право исполнения указанным юридическим лицом договоров, заключаемых по результатам проведения Конкурсов.

Однако ЦАК отмечает, что согласно пункту 3.1.1.3 раздела 3 «Требования к участника конкурса, документам, предоставляемым в составе заявки на участие в конкурсе» Документаций участник закупки должен обладать специальной правоспособностью в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, связанной с осуществлением видов деятельности, предусмотренных договором, указанной в разделе 5 «Информационная карта конкурса» Документаций, в том числе необходимыми лицензиями или свидетельствами о допуске на выполнение работ или оказание услуг, полученными не позже изначально установленных в Извещениях и Документациях сроков окончания подачи заявок, и если такие товары, работы, услуги приобретаются в рамках заключаемых договоров.

Требование о представлении вышеуказанных разрешительных документов в заявках на участие в Конкурсах предусмотрено в подпункте 17.1.1 пункта 17 раздела 5 «Информационная карта конкурса» Документаций.

В соответствии с пунктом 14.9.3 в) Стандарта в рамках отборочной стадии закупочной комиссией выполняется проверка участника конкурса на соответствие требованиям, установленным в соответствии с пунктами 12.5.1, 12.5.2, 12.5.5 ЕОСЗ.

Таким образом, к обязанности Комиссии относится проверка соответствия участников оспариваемых процедур закупок требованиям Документаций об обладании специальной правоспособностью, необходимой для выполнениякупаемых в рамках Конкурсов работ, в том числе проверка соответствия требованию о наличии у участников закупок свидетельства саморегулируемой организации, которым предусмотрено право выполнения данных работ.

В ходе заседания ЦАК по рассмотрению жалоб ООО «ПРЕОРА» представители ответчика не смогли пояснить, проводилась ли Комиссией проверка обладания участниками оспариваемых процедур закупок свидетельством саморегулируемой организации о допуске к работам, право выполнения которых является предметом Конкурсов.

В связи с этим, в целях исключения рисков допуска к участию в Конкурсах лиц, не обладающих правоспособностью, необходимой для выполнения предполагаемых договоров, ЦАК считает целесообразным рекомендовать осуществление Комиссией дополнительной проверки соответствия участников процедур закупок требованию Документаций об обладании участником свидетельством саморегулируемой организации о допуске к выполнению работ, являющихся предметом оспариваемых процедур закупок, и, в случае выявления фактов их несоответствия указанному требованию, отмену результатов Конкурсов и повторное проведение процедур рассмотрения заявок участников.

С учетом вышеизложенного, руководствуясь пунктом 31.2.1, приложениями № 4 и № 6 к ЕОСЗ, Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом»

ЗАКЛЮЧИЛ

1. Жалобы ООО «ПРЕОРА» признать необоснованными. В удовлетворении заявленных данным участником процедур закупок требований отказать.

Доводы заявителя, связанные с оспариванием положений Документаций, оставить без рассмотрения.

2. Рекомендовать Комиссии осуществить проверку соответствия участников процедур закупок требованию Документаций об обладании участником специальной правоспособностью в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, связанной с осуществлением видов деятельности, предусмотренных договорами, в части наличия у участников свидетельства саморегулируемой организации о допуске к выполнению работ, являющихся предметом оспариваемых процедур закупок, и, в случае выявления факта их несоответствия указанному требованию, отменить результаты Конкурсов и повторно провести процедуры рассмотрения заявок участников.

3. Ответчику - проинформировать ЦАК о действиях, предпринятых в связи с настоящим заключением, в течение 14 дней с даты его получения.

Резолютивная часть решения оглашена 10.02.2015.

Решение может быть обжаловано в Контрольный комитет Госкорпорации «Росатом».

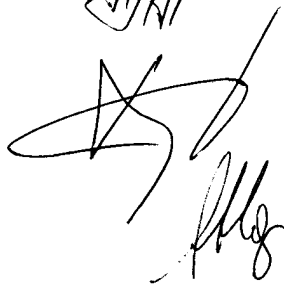
При рассмотрении жалоб по существу проводилась аудиозапись.

Председатель ЦАК:



П.А. Тихомиров

Члены ЦАК:



К.О. Подберезный

А.В. Назаров