

Приложение № 2 к протоколу №120229/1031/007/3 от 16 марта 2012

Оценка и сопоставление заявок на предмет соответствия требованиям извещения и документации о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора строительного подряда на ремонт арендуемых помещений учебно-тренировочного подразделения в г. Санкт-Петербург по наличию документов, их заполнению и оформлению. **(экспертно)**

Начальная (максимальная) цена лота:

9 756 610,00

1. Критерий: Цена договора

$$БЦК = K \times \frac{Ц_{мин}}{Ц_{оц}}$$

Значимость критерия
75

К - значимость ценового критерия в соответствии с табличным значением, указанным в Информационной карте документации открытого запроса предложений
 Ц_{мин} – минимальное численное значение из всех заявок на участие в открытом запросе предложений Участников в натуральных единицах измерения
 Ц_{оц} – численное значение оцениваемой заявки на участие в открытом запросе предложений в натуральных единицах измерения

№ п/п	Наименование участника	Предложение, руб. с НДС	Итоговый результат
1	ООО «Гарантстрой»	9 649 610,00	75,00
2	ООО «ПСМО» АМПИР»	9 739 999,66	74,30
Минимальное значение		9 649 610,00	

2. Критерий: Срок выполнения работ

$$БНК = K \times \frac{ЗНАЧ_{оц}}{ЗНАЧ_{макс}}$$

Значимость критерия
10

К - значимость неценового критерия в соответствии с табличным значением, указанным в Информационной карте открытого запроса предложений
 ЗНАЧ_{макс} – максимальное численное значение неценового критерия из всех заявок на участие в открытом запросе предложений Участников в натуральных единицах измерения
 ЗНАЧ_{оц} – численное значение неценового критерия оцениваемой заявки на участие в открытом запросе предложений в натуральных единицах измерения

№ п/п	Наименование участника	Срок	Оценка	Итоговый результат
1	ООО «Гарантстрой»	I этап: не позднее 01.05.2012 г. II этап: не позднее 01.06.2012 г.	10,00	10,00
2	ООО «ПСМО» АМПИР»	I этап: не позднее 15.05.2012 г. II этап: не позднее 15.06.2012 г.	10,00	10,00
Максимальное значение			10,00	

3. Критерий: Опыт и репутация

$$БНК = K \times \frac{ЗНАЧ_{оц}}{ЗНАЧ_{макс}}$$

Значимость критерия
8

K - значимость неценового критерия в соответствии с табличным значением, указанным в Информационной карте документации открытого запроса предложений

ЗНАЧ_{макс} – максимальное численное значение неценового критерия из всех заявок на участие в открытом запросе предложений Участников натуральных единицах измерения

ЗНАЧ_{оц} – численное значение неценового критерия оцениваемой заявки на участие в открытом запросе предложений в натуральных единицах измерения

№ п/п	Наименование участника	Оценка	Итоговый результат
1	ООО «Гарантстрой»	8,00	8,00
2	ООО «ПСМО» АМПИР»	8,00	8,00
Максимальное значение		8,00	

4. Критерий: Срок предоставления гарантийных обязательств

$$БНК = K \times \frac{ЗНАЧ_{оц}}{ЗНАЧ_{макс}}$$

Значимость критерия
7

K - значимость неценового критерия в соответствии с табличным значением, указанным в Информационной карте документации открытого запроса предложений

ЗНАЧ_{макс} – максимальное численное значение неценового критерия из всех заявок на участие в открытом запросе предложений Участников в натуральных единицах измерения

ЗНАЧ_{оц} – численное значение неценового критерия оцениваемой заявки на участие в открытом запросе предложений в натуральных единицах измерения

№ п/п	Наименование участника	Срок гарантии (мес)	Оценка	Итоговый результат
1	ООО «Гарантстрой»	36	3,00	3,00
2	ООО «ПСМО» АМПИР»	60	7,00	7,00
Максимальное значение			7,00	

Сумма неценовых критериев

$$БНК_{итог} = \sum_{i=1}^j БНК$$

БНК_{итог} – усредненная оценка в процентах по критерию;

БНК_{i1}, БНК_{i2}, БНК_{in} – оценки в процентах, выставленные конкретными специалистами по критерию

i – номер критерия;

№ п/п	Наименование участника	Состав	Итоговый результат
1	ООО «Гарантстрой»	10+8+3	21,00
2	ООО «ПСМО» АМПИР»	10+8+7	25,00
Максимальное значение			25,00

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА

ОЗ – оценка заявки в оценочных единицах;

$$ОЗ = БЦК + БНК$$

БЦК – оценка заявки в оценочных единицах по ценовым критериям;

$$OЗ = БЦК + БНК$$

БНК – оценка заявки в оценочных единицах по неценовым критериям.

№ п/п	Наименование участника	Оценка	Итоговый результат
1	ООО «Гарантстрой»	75+21	96,00
2	ООО «ПСМО» АМПИР»	74,3+25	99,30
Максимальная оценка			99,30

ДОКЛАД КОМИССИИ

№ п/п	Наименование участника	Оценка	Цена
1	ООО «Гарантстрой»	96,00	9 649 610,00
2	ООО «ПСМО» АМПИР»	99,30	9 739 999,66
Разница между победителем и занявшим 2-е место			90 389,66

Итоговые значения		Процент	Сумма
Снижение от начальной (максимальной) цены		0,17%	16 610,34
Победитель	ООО «ПСМО» АМПИР»		9 739 999,66