

128

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ  
«РОСАТОМ»  
(Госкорпорация «Росатом»)**

ул. Б.Ордынка, 24, Москва, 119017

Центральный арбитражный комитет  
Госкорпорации «Росатом»

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

25.05.2015

Москва

№ 127/С/15

Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (далее – ЦАК) в составе председателя ЦАК Тихомирова П.А., членов ЦАК Ляпина И.К. и Стерехова В.Г., рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГО АВАНГАРД» (РФ, 105215, г. Москва, ул. Парковая 9-я, д. 57, корп. 3А) (далее – заявитель) от 24.04.2015 без номера на действия Федерального государственного унитарного предприятия «Производственное объединение «Маяк» (РФ, 456780, Челябинская область, г. Озерск, пр. Ленина, д. 31) (далее – ответчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на изготовление и поставку вакуумной печи с начальной (максимальной) ценой 60 000 000,00 руб. (далее – Конкурс), заслушав пояснения представителей заявителя Каминского О.И., Кулешова С.А., Конакова А.А. и представителей ответчика Говырина В.В., Жигмонт Т.Б. (посредством видеоконференцсвязи), изучив представленные материалы и документы,

**УСТАНОВИЛ**

1. 12.03.2015 на официальном сайте закупок Госкорпорации «Росатом» (далее – официальный сайт) размещены документация и извещение № 150312/0491/249 о проведении Конкурса (далее – Документация).

Оспариваемая процедура закупки проводится в соответствии с Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Госкорпорации «Росатом» (далее – ЕОСЗ, Стандарт) в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 20.11.2014 № 66, на сайте электронной торговой площадки [www.a-k-d.ru](http://www.a-k-d.ru) (уникальный номер закупки С021087) (далее – сайт ЭТП), оператором которой является ООО «Аукционный Конкурсный Дом».

Для участия в рассматриваемой процедуре закупки поступило 4 заявки, в том числе от заявителя.

Как следует из протокола от 22.04.2015 № С021087-2 (далее – Протокол рассмотрения заявок), закупочной комиссией (далее – Комиссия) приняты

решения об отказе ООО «ЭНЕРГО АВАНГАРД» и ООО «СТС» в допуске к участию в Конкурсе.

Согласно указанному протоколу заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе ввиду не представления схемы гидравлической принципиальной, схемы кинематической принципиальной, схемы измерения температур принципиальной и представления чертеж общего вида не в объеме, предусмотренном ГОСТ 2.118-73 (чертеж содержит только рисунок).

В протоколе подведения итогов от 27.04.2015 № С021087-3 отражены решения Комиссии о присвоении ООО «Уральский Завод Газоочистой Аппаратуры» первого, а ООО «Научно-производственное предприятие ВАКЭТО» второго места.

В соответствии с уведомлением ЦАК о принятии к рассмотрению жалобы заявителя проведение процедуры закупки было приостановлено. Договор с победителем Конкурса не заключен.

2. Заявитель обратился в ЦАК с жалобой на решение Комиссии об отказе ему в допуске к Конкурсу, указав, что в состав его заявки включена общая схема, содержащая гидравлическую, кинематическую и вакуумно-газовую принципиальные схемы, поскольку в Документации не установлен запрет на представление одной схемы, объединяющей схемы разных видов.

Заявитель отмечает, что данные измерения температур представлены им не в виде схемы, а в текстовом виде в составе технического предложения.

Заявитель утверждает, что представление чертежа общего вида, несоответствующего ГОСТ 2.118-73, не может являться основанием для отклонения заявки, поскольку этот чертеж подготовлен иностранным изготовителем Xerion Advanced Heating, который не мог учесть все требования российских стандартов, а пунктом 1.5 ГОСТ 2.118-73 допускается включать в состав технического предложения документы в различных формах представления.

На основании изложенного, заявитель просит признать оспариваемое решение Комиссии неправомерным.

3. Ответчик представил отзыв на жалобу, в соответствии с которым с доводами заявителя не согласился и пояснил, что представленная заявителем схема не включает в себя схемы гидравлическую и кинематическую, схему измерения температур, а также перечень элементов изделия.

Ответчик отмечает, что в текстовом описании схемы измерения температур, приведенной в заявке ООО «ЭНЕРГО АВАНГАРД», отсутствует состав и описание интерфейса управления и согласования сигналов.

Ответчик указывает, что в представленном заявителем чертеже общего вида отсутствуют текстовая часть и надписи, наименования и обозначения частей изделия, а также иные сведения, предусмотренные пунктом 2.2 ГОСТ 2.118-73.

Ответчик утверждает, что недостатки в представленных заявителем схеме и чертеже не позволяют оценить ряд параметров предлагаемой им печи, в частности, ее состав, производительность, надежность, ремонтпригодность.

С учетом указанных аргументов, ответчик просит оставить жалобу заявителя без удовлетворения.

4. По результатам изучения материалов процедуры закупки и пояснений представителей сторон, а также проведенной по решению председателя ЦАК внеплановой камеральной проверки соблюдения ответчиком требований законодательства и Стандарта, установлено следующее.

4.1. Пунктом 14.9.4 ЕОСЗ установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа участникам в допуске к участию в процедуре закупки.

В соответствии с пунктом 14.9.4 а) Стандарта, пунктом 4.14.2.5 а) Документации основаниями для отказа участникам в допуске к участию в процедуре закупки являются несоответствие состава и содержания заявки требованиям документации процедуры закупки.

Пунктом 14.9.5 ЕОСЗ отказ в допуске к участию в процедуре закупки по иным основаниям, нежели предусмотрены пунктом 14.9.4 ЕОСЗ, не допускается.

В соответствии с подпунктом 6 пункта 18 Информационной карты Документации в состав заявки на участие в Конкурсе должно быть включено техническое предложение, подтверждающее выполнение каждого технического требования тома 2 Документации, по форме 3 раздела 6 Документации.

Согласно пункту 7 тома 2 «Техническая часть» Документации от участника закупки требуется указывать в техническом предложении точные технические и функциональные характеристики предлагаемого к поставке оборудования согласно паспорту или руководству по эксплуатации с предоставлением следующей документации: схемы вакуумно-газовой принципиальной, схемы гидравлической принципиальной, схемы кинематической принципиальной, схемы измерения температур принципиальной, чертежа общего вида в объеме, предусмотренном ГОСТ 2.118-73.

При этом Документация не содержит требования об оформлении каждой схемы отдельно, равно как и запрета на оформление одной схемы, совмещающей в себе все виды схем.

С учетом целей и принципов закупочной деятельности, предусмотренных разделом 1 главы 1 ЕОСЗ, направленных на расширение возможностей участия в закупках, все неясности, имеющиеся в Документации, трактуются в пользу участника закупки. Подобный подход предполагает возможность представления участником требуемых схем как в форме одного документа, так и по отдельности.

Изучением заявки ООО «ЭНЕРГО АВАНГАРД», размещенной на сайте ЭТП, ЦАК установлено, что в ее состав включено техническое предложение, согласно которому заявителем к поставке предлагается печь вакуумная модели XRETORT Series производства Xerion Advanced Heating (Германия), а также принципиальная схема вакуумной печи и чертеж общего вида.

Рассмотрев решение Комиссии об отклонении заявки заявителя ввиду не представления схемы гидравлической принципиальной, схемы кинематической принципиальной, ЦАК установил следующее.

В таблице 1, приведенной в пункте 4.2 ГОСТ 2.701-2008 «Единая система конструкторской документации. СХЕМЫ. Виды и типы. Общие требования к выполнению», представлены виды схем в зависимости от видов элементов и связей, входящих в состав изделия, в частности:

схема вакуумная – документ, содержащий в виде условных изображений или обозначений составные части изделия, действующие при помощи вакуума либо создающие вакуум, и их взаимосвязи;

схема газовая – документ, содержащий в виде условных изображений или обозначений составные части изделия, действующие с использованием газа, и их взаимосвязи;

схема гидравлическая – документ, содержащий в виде условных изображений или обозначений составные части изделия, использующие жидкость, и их взаимосвязи;

схема кинематическая – документ, содержащий в виде условных изображений или обозначений механические составные части, и их взаимосвязи;

схема комбинированная – документ, содержащий элементы и взаимосвязи различных видов схем одного типа.

Исследовав включенную в состав заявки заявителя принципиальную схему вакуумной печи, ЦАК приходит к выводу о том, что эта схема содержит в том числе условные изображения составных частей изделия, использующих жидкость, и механических составных частей (предохранительный и выпускной клапаны, роторный насос и др.).

Таким образом, представленная заявителем схема совмещает в себе несколько видов схем, в том числе гидравлическую и кинематическую, то есть является комбинированной.

Поскольку Документация не содержит однозначное требование в части необходимости представления каждой схемы отдельно, в факте представления заявителем комбинированной схемы ЦАК не усматривает нарушений требований Документации.

Исходя из этого, у Комиссии отсутствовали основания для вывода о несоответствии состава заявки ООО «ЭНЕРГО АВАНГАРД» требованиям Документации о представлении схемы гидравлической и схемы кинематической.

Рассмотрев основания для отклонения заявки заявителя ввиду не представления схемы измерения температур принципиальной, ЦАК установил следующее.

Согласно пункту 4.1 ГОСТ 2.701-2008 схема – это документ, на котором показаны в виде условных изображений или обозначений составные части изделия и связи между ними.

Поскольку пунктом 7 тома 2 Документации предусмотрена обязанность участника закупки по представлению схемы измерения температур принципиальной, такая схема должна быть представлена в виде

вышеуказанного документа, то есть содержащего условные изображения или обозначения температур.

Однако подобного документа в составе заявки заявителем не представлено.

При этом приведенное в разделе 4 «Система температурного контроля» технического предложения заявителя текстовое описание системы измерения температур не является условным изображением или обозначением составных частей изделия, а следовательно, по смыслу пункта 4.1 ГОСТ 2.701-2008, не является схемой.

Таким образом, заявителем не выполнены требования пункта 7 тома 2 Документации о представлении схемы измерения температур принципиальной.

Рассмотрев основания для отклонения заявки заявителя ввиду представления чертежа общего вида не в объеме, предусмотренном ГОСТ 2.118-73, ЦАК установил следующее.

ГОСТ 2.118-73 «Единая система конструкторской документации. Техническое предложение» установлены требования к чертежу общего вида. В частности, согласно пунктам 2.2.1 а), б) данного ГОСТ на стадии технического предложения чертеж общего вида в общем случае должны содержать текстовую часть и надписи, позволяющие получить представление о компоновочных и основных конструктивных исполнениях изделия, взаимодействии его основных составных частей и принципе работы изделия, наименования и обозначения (если они имеются) тех составных частей изделия, для которых необходимо указать данные (технические характеристики, количество и др.) или запись которых необходима для пояснения изображений чертежа общего вида; описания принципа работы изделия, указания о его составе и др.

Из включенного в состав заявки заявителя чертежа общего вида предлагаемой печи следует, что в нем отсутствуют текстовая часть и надписи, наименования и обозначения составных частей изделия, описание принципа работы изделия и др.

Таким образом, заявителем не выполнены требования пункта 7 тома 2 Документации о представлении чертежа общего вида в объеме, предусмотренном ГОСТ 2.118-73.

При этом ЦАК не может согласиться с позицией заявителя о том, что участник процедуры закупки, предлагающий к поставке продукцию, изготовленную иностранным изготовителем, вправе не исполнять требования ГОСТ 2.118-73 при составлении чертежа общего вида по следующим причинам.

В силу пункта 14.3.4 а) ЕОСЗ установление в конкурсной документации требований к представляемому участником конкурса в составе заявки описанию функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, его количественных и качественных характеристик отнесено к исключительной компетенции заказчика.

Согласно пункту 14.6.1 ЕОСЗ участник конкурса готовит заявку в соответствии с требованиями и условиями, указанными в конкурсной документации.

По смыслу данных положений ЕОСЗ подготовка документов, необходимых для включения в состав заявки, в соответствии с требованиями закупочной документации относится к обязанности участника закупки, который несет риски по отклонению его заявки ввиду несоответствия таких документов требованиям документации.

Исходя из этого, в составе заявки заявителя должен быть представлен чертеж общего вида в объеме, предусмотренном ГОСТ 2.118-73, независимо от того, продукция какого изготовителя предлагается заявителем – иностранного или отечественного.

Кроме того, ЦАК не может согласиться с доводами заявителя о том, что чертеж общего вида может не соответствовать требованиям ГОСТ 2.118-73 со ссылкой на пункт 1.5 ГОСТ 2.118-73, ввиду следующего.

Так, согласно пункту 1.5 ГОСТ 2.118-73 форма представления документов технического предложения (бумажная или электронная), если она не указана в техническом задании, определяется разработчиком по согласованию с заказчиком. Допускается включать в комплект документов технического предложения документы в различных формах представления.

По смыслу данных положений форма документов, включаемых в состав технического предложения, может быть как бумажной, так и электронной. При этом пунктом 1.5 ГОСТ 2.118-73 не предусмотрена возможность отклонения от требований этого ГОСТ к составу и содержанию документов, в том числе чертежа общего вида.

Следовательно, при представлении чертежа общего вида заявитель должен был руководствоваться требованиями ГОСТ 2.118-73 к составу и содержанию такого чертежа.

С учетом изложенного, заявка заявителя не соответствует требованиям Документации по своему составу и содержанию. Однако данное несоответствие комиссия должна в рамках отборочной стадии рассматривать с учетом положений документации и ЕОСЗ об уточнении заявок.

Доводы ответчика о том, что недостатки в представленных заявителем схеме и чертеже не позволяют оценить надежность и ремонтпригодность предлагаемой им печи, не могут быть приняты во внимание, поскольку в Документации не установлено требований к надежности и ремонтпригодности печи.

4.2. В рамках внеплановой камеральной проверки ЦАК установлено следующее.

Пунктом 14.8.4.3 а) ЕОСЗ установлена обязанность конкурсной комиссии принимать решение об уточнении заявки на участие в конкурсе в случае, если в представленных документах в составе заявки отсутствуют сведения, необходимые для определения соответствия заявки согласно пункту 14.9.3 д) ЕОСЗ.

Пунктом 14.9.3 д) ЕОСЗ предусмотрено, что в рамках отборочной стадии закупочной комиссией выполняется проверка характеристик

предлагаемой продукции на соответствие требованиям конкурсной документации.

В силу данных положений ЕОСЗ закупочная комиссия обязана принять решение о направлении участнику закупки запроса в случае, если в представленных документах в составе заявки недостаточно сведений для определения соответствия продукции требованиям закупочной документации.

По смыслу положений пункта 7 тома 2 Документации и исходя из характера предусмотренных ими документов, предоставление принципиальных схем и чертежа в составе технического предложения необходимо для определения соответствия предлагаемой участником закупки продукции требованиям Документации.

Учитывая факт непредставления заявителем схемы измерения температур принципиальной и чертежа общего вида в объеме, предусмотренном ГОСТ 2.118-73, и при наличии у Комиссии сомнений относительно соответствия представленной заявителем схемы вакуумной печи требованиям Документации Комиссия была обязана принять решение о направлении заявителю запроса об уточнении заявки в порядке, предусмотренном пунктом 14.8.4.3 а) ЕОСЗ.

Однако, решения о направлении заявителю подобного запроса Комиссией не принималось. Следовательно, при рассмотрении заявок Комиссией допущено нарушение требований пункта 14.8.4.3 а) ЕОСЗ.

Учитывая, что все предусмотренные ЕОСЗ обязательные действия, направленные на установление соответствия предлагаемой продукции и содержания технического предложения требованиям Документации, Комиссией при проведении отборочной стадии рассмотрения заявок выполнены не были, Комиссия не имела оснований для отклонения заявки заявителя. Следовательно, решение Комиссии об отказе заявителю в допуске к участию в Конкурсе по причинам, отраженным в Протоколе рассмотрения заявок, является неправомерным (не соответствует требованиям пункта 14.9.5 ЕОСЗ) и подлежит пересмотру.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 31.2.1, приложениями № 4 и № 6 к ЕОСЗ, Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом»

## ЗАКЛЮЧИЛ

1. Жалобу ООО «ЭНЕРГО АВАНГАРД» признать обоснованной.

С учетом внеплановой камеральной проверки заявленные данным участником закупки требования удовлетворить.

2. Признать Комиссию нарушившей требования пункта 14.9.5 ЕОСЗ в части неправомерного отказа заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

3. По результатам проведения внеплановой камеральной проверки признать Комиссию нарушившей требования пункта 14.8.4.3 а) ЕОСЗ в части не принятия решения о направлении заявителю запроса об уточнении

поданной им заявки при наличии для этого предусмотренных ЕОСЗ оснований.

4. Рекомендовать ответчику и Комиссии:

отменить Протокол рассмотрения заявок и протокол подведения итогов от 27.04.2015 № С021087-3;

направить заявителю запрос об уточнении поданной им заявки в порядке, предусмотренном положениями ЕОСЗ, с учетом настоящего заключения ЦАК;

повторно провести процедуру рассмотрения заявок в соответствии с требованиями Стандарта, с учетом полученного ответа от заявителя, в случае его поступления в установленный срок.

5. Ответчику - проинформировать ЦАК о действиях, предпринятых в связи с настоящим заключением, в течение 30 дней с даты его получения.

Резолютивная часть решения оглашена 12.05.2015.

При рассмотрении жалобы по существу проводилась аудиозапись.

Председатель ЦАК:

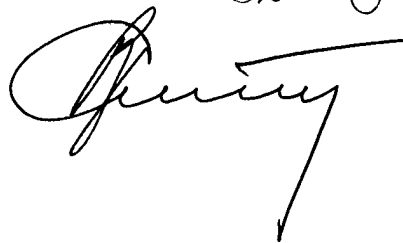


П.А. Тихомиров

Члены ЦАК:



И.К. Ляпин



В.Г. Стерехов