

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ
«РОСАТОМ»
(Госкорпорация «Росатом»)**

119017, Москва, ул. Б. Ордынка, д. 24

Центральный арбитражный комитет
Госкорпорации «Росатом»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Москва

№

344/ЦАК

12.09.2012

Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом» (далее – ЦАК) в составе исполняющего обязанности председателя ЦАК Рябова В.Е., членов ЦАК Дмитриева Е.М. и Назарова А.В., рассмотрев жалобу Федерального государственного унитарного предприятия «Московский завод по обработке специальных сплавов» (РФ, 117246, г. Москва, ул. Обручева, 31) (далее – заявитель) от 19.07.2012 года № 27-06/74 на действия Федерального государственного унитарного предприятия «Российский Федеральный Ядерный Центр – Всероссийский научно-исследовательский институт технической физики имени академика Е.И. Забабахина» (РФ, 456770, Челябинская обл., г. Снежинск, ул. Васильева, 13) (далее – ответчик) при проведении запроса цен на право заключения договора на поставку драгоценных металлов – 1 комплект (далее – Запрос цен) с начальной (максимальной) ценой 1 613 534,95 рубля, заслушав пояснения представителей заявителя Чепенко В.Н. и Алаевой О.С., изучив представленные материалы и документы,

УСТАНОВИЛ

1. 26.06.2012 года ответчиком на официальном сайте закупок Госкорпорации «Росатом» (далее – официальный сайт) размещено извещение № 120626/0468/216 о проведении Запроса цен (далее – Извещение).

Запрос цен проводится на сайте электронной торговой площадки www.a-k-d.ru (далее – сайт ЭТП) (номер извещения Z015180), оператором которой является ООО «Аукционный конкурсный дом».

На участие в Запросе цен ответчику поступило четыре заявки, в том числе, заявка заявителя.

По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе цен, отраженным в протоколе от 13.07.2012 года № Z015180 (далее – Протокол рассмотрения заявок, Протокол), Единой комиссией ответчика (далее – Комиссия) принято решение о соответствии одной заявки участника

процедуры закупки ООО «Стоматех-Л» (предложение о цене договора – 1 426 327,50 рублей) требованиям, предусмотренным Документацией. Заявки иных участников оспариваемой процедуры закупки, в том числе, поданной заявителем, отклонены.

Как следует из вышеуказанного протокола, заявка заявителя была отклонена Комиссией на основании пункта 14.9.4д Единого отраслевого стандарта закупок (Положения о закупке) Госкорпорации «Росатом» (далее – ЕОСЗ, Стандарт), в связи с тем, что участник указал в заявке товар, предлагаемый к поставке, не являющийся по своим техническим и качественным характеристикам, а также по потребительским свойствам эквивалентом исходному и, по данной причине, не соответствующий требованиям, установленным в Извещении.

В соответствии с уведомлением ЦАК о принятии к рассмотрению жалобы заявителя проведение процедуры закупки было приостановлено. Договор по результатам проведения Запроса цен не заключен.

Уведомленный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы ответчик своего представителя для участия в заседании ЦАК не направил. ЦАК принято решение о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя ответчика.

2. Заявитель обратился в ЦАК с жалобой на решение Комиссии об отклонении поданной им заявки на участие в Запросе цен. В качестве доводов жалобы заявителем указано следующее.

Как указывает заявитель, предложенная им к поставке продукция полностью соответствует требованиям приложения № 1 «Техническая часть» Извещения, и у Комиссии отсутствовали указанные в Протоколе основания для отказа в допуске к участию в запросе цен, предусмотренные пунктом 14.9.4д Стандарта.

В обоснование своей позиции заявитель поясняет, что предложенное в поданной им заявке на участие в Запросе цен золото аффинированное в гранулах Зл99,99, изготавливаемое по ТУ 1750-865-05785324-2010, соответствует требованиям ГОСТ 6835-2002, ссылка на который приведена в Извещении.

С учетом изложенного, заявитель просит ЦАК выдать ответчику заключение об устранении допущенных при проведении Запроса цен нарушений.

3. Ответчик с доводами заявителя не согласился, представил отзыв на жалобу, в соответствии с которым пояснил следующее.

Как указывает ответчик, заявка участника процедуры закупки ФГУП «Московский завод по обработке специальных сплавов» отклонена Комиссией в связи с тем, что в составе заявки заявителя на участие в Запросе цен не представлены документы, подтверждающие соответствие предлагаемой к поставке эквивалентной продукции требованиям, установленным Извещением.

С учетом указанных аргументов, ответчик просит ЦАК оставить жалобу заявителя без удовлетворения.

4. По результатам изучения материалов процедуры закупки и пояснений представителей сторон, а также проведенной по решению исполняющего обязанности председателя ЦАК внеплановой камеральной проверки соблюдения ответчиком требований законодательства и ЕОСЗ установлено следующее.

4.1. В соответствии с пунктом 12.1.1а Стандарта перед проведением любой закупки заказчик обязан установить требования к продукции.

Согласно пункту 12.2.1а ЕОСЗ заказчик должен установить требования в отношении закупаемой продукции с учетом положений подраздела 12.1 Стандарта в форме технического задания, включая требования к качеству, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и техническим характеристикам продукции, требования к безопасности продукции и иные показатели, связанные с определением соответствия продукции потребностям заказчика.

Аналогичные положения предусмотрены пунктом 20.3.4.1 Стандарта, которым предусмотрены требования к содержанию документации по запросу цен.

При этом, как следует из пункта 20.3.3 ЕОСЗ, документация по запросу цен может не составляться в виде отдельного документа, если все нижеперечисленные требования указаны в извещении или приложены к нему.

Во исполнение вышеуказанных положений Стандарта в приложении № 1 «Техническая часть» Извещения ответчиком установлены требования к драгоценным металлам, закупка которых является предметом Запроса цен. В частности, приложение № 1 «Техническая часть» Извещения содержит следующие требования к продукции: золото аффинированное в гранулах Зл99,99 ГОСТ 6835-2002.

Изучением заявки заявителя, размещенной на сайте ЭТП, ЦАК установлено, что данным участником процедуры закупки предлагается к поставке золото аффинированное в гранулах Зл99,99 ТУ 1750-865-05785324-2010.

Пунктом 20.7.2 Стандарта определено, что рассмотрение заявок на участие в запросе цен осуществляется в порядке, указанном в подразделах 14.8 и 14.9 ЕОСЗ (с учетом особенностей, установленных пунктом 20.7.3 ЕОСЗ).

В соответствии с пунктом 14.9.4д Стандарта одним из оснований, достаточным для принятия закупочной комиссией решения об отказе участнику процедуры закупки в допуске к участию в процедуре закупки, является несоответствие продукции и (или) договорных условий, указанных в заявке требованиям документации.

Согласно пункту 14.9.5 ЕОСЗ отказ в допуске к участию в процедуре закупки по иным основаниям, нежели предусмотрены пунктом 14.9.4 Стандарта, не допускается.

Принимая во внимание, что из представленных в составе заявки заявителя на участие в Запросе цен сведений не следует, что предлагаемое к поставке данным участником процедуры закупки золото аффинированное в

гранулах Зл99,99 не соответствует требованиям, установленным ответчиком к качественным характеристикам и потребительским свойствам закупаемой продукции, а также учитывая, что ответчиком не представлено доказательств наличия у Комиссии причин для выводов о таком несоответствии, у последней не имелось оснований для отказа заявителю в допуске к участию в Запросе цен на основании пункта 14.9.4д Стандарта (ввиду несоответствия предлагаемой продукции требованиям Извещения).

Таким образом, при рассмотрении заявок на участие в Запросе цен, Комиссией допущено нарушение требований пункта 14.9.5 ЕОСЗ в части неправомерного отклонения заявки ФГУП «Московский завод по обработке специальных сплавов».

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой камеральной проверки ЦАК установлено, что у Комиссии имелись иные основания для отказа заявителю в допуске к участию в Запросе цен.

Так, согласно пункту 20.3.4.1л ЕОСЗ документация по запросу цен должна содержать установленные в соответствии с заявкой на закупку (подраздел 12.10) с учетом корректировок, внесенных закупочной комиссией (п.13.3.5), если были, требования к содержанию, форме, оформлению, сроку действия и составу заявки на участие в запросе цен и инструкции по ее заполнению (п.20.3.9).

В соответствии с пунктом 14.9.3а ЕОСЗ в рамках отборочной стадии выполняется проверка состава, содержания и оформления заявок на соответствие требованиям документации (с учетом результатов уточнения заявок в соответствии с пунктом 14.8.4).

Как следует из пункта 14.9.4а Стандарта, одним из оснований, достаточным для принятия закупочной комиссией решения об отказе участнику процедуры закупки в допуске к участию в запросе цен, является несоответствие заявки по составу (за исключением случаев непредоставления документов и (или) сведений, необходимых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, если это было предусмотрено конкурсной документацией согласно пункту 14.3.10), содержанию и оформлению.

Пунктом 6 Извещения установлено, что заявка на участие в закупке подготавливается в электронном виде по формам, представленным в Извещении, в том числе, по форме «Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемых товаров (о качестве выполняемых работ, оказываемых услуг)», предполагающей представление в составе заявки на участие в Запросе цен также сведений о ГОСТах, которым соответствует предлагаемая продукция.

Изучением материалов оспариваемой процедуры закупки ЦАК установлено, что заявка заявителя не содержит сведений о ГОСТах, которым соответствует предлагаемое им к поставке золото аффинированное.

При этом ЦАК отмечает, что в составе заявки заявителя на участие в Запросе цен не представлены ни ТУ 1750-865-05785324-2010, согласно которым изготавливается предлагаемая им к поставке продукция, ни

документы и (или) сведения, свидетельствующие о том, что данная продукция отвечает требованиям ГОСТ 6835-2002, что не позволяет сделать вывод о ее соответствии требованиям приложения № 1 «Техническая часть» Извещения (равно как и обратный вывод).

При таких обстоятельствах, у Комиссии имелись основания для отказа заявителю в допуске к участию в Запросе цен на основании пункта 14.9.4а Стандарта, ввиду несоответствия содержания поданной им заявки требованиям Извещения.

4.2. В рамках внеплановой камеральной проверки ЦАК выявлено следующее нарушение Стандарта, допущенное Комиссией в ходе проведения Запроса цен.

В соответствии с пунктом 14.9.6г ЕОСЗ протокол рассмотрения заявок на отборочной стадии, ведение которого осуществляется закупочной комиссией, должен содержать, в том числе, решение о допуске участника к участию в запросе цен либо об отказе ему в допуске с указанием положений документации процедуры закупки, которым не соответствует участник или его заявка, а также самих несоответствующих положений такой заявки.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок заявителю, а также двум иным участникам оспариваемой процедуры закупки (ООО «КазаньДрагМет» и ОАО «Екатеринбургский завод по обработке цветных металлов») отказано в допуске к участию в Запросе цен по единому основанию: ввиду предложения к поставке товара, не являющегося по своим техническим и качественным характеристикам, а также по потребительским свойствам эквивалентом исходному и, соответственно, не отвечающего требованиям, установленным в приложении № 1 к Извещению.

Вместе с тем, в названном протоколе отсутствуют сведения о конкретных положениях приложения № 1 «Техническая часть» Извещения, которым не соответствует указанная в заявках данных участников процедуры закупки продукция, равно как и не приведены не соответствующие требованиям Извещения положения рассматриваемых заявок, определяющие характеристики (свойства) предлагаемого к поставке товара.

Таким образом, Протокол рассмотрения заявок сформирован Комиссией с нарушением требований пункта 14.9.6г ЕОСЗ.

4.3. В соответствии с пунктом 20.3.4.1з Стандарта документация по запросу цен должна содержать установленные в соответствии с заявкой на закупку (подраздел 12.10) с учетом корректировок, внесенных закупочной комиссией (п.13.3.5), если были, требования к описанию участником своих предложений по характеристикам и качеству продукции и условиям исполнения договора, а также порядку подтверждения соответствия установленным к продукции требованиям (п.20.3.5).

Согласно пункту 20.3.5в ЕОСЗ во исполнение пункта 20.3.4.1з Стандарта документация по запросу цен должна требовать указания участником в его заявке производителя и страны происхождения товара.

Форма «Предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемых

товаров (о качестве выполняемых работ, оказываемых услуг)), предусмотренная Извещением и подлежащая включению в состав заявки участника процедуры закупки, предполагает представление сведений о производителе и стране происхождения товара, предлагаемого к поставке.

Изучением заявки ООО «Стоматех-Л», размещенной на сайте ЭТП, ЦАК установлено, что в ее составе не содержится сведений о производителе и стране происхождения предлагаемого к поставке золота аффинированного в гранулах Зл99,99 ГОСТ 6835-2002 и платины в порошке Пл99,95 ГОСТ 14837-79.

Таким образом, указанная заявка по своему содержанию не соответствует вышеназванным требованиям Извещения.

Следовательно, отраженное в Протоколе решение Комиссии о допуске данного участника процедуры закупки к участию в Запросе цен является неправомерным (принято в нарушение требований пункта 14.9.4а ЕОСЗ).

С учетом вышеизложенного, и руководствуясь приказами Госкорпорации «Росатом» от 28.05.2009 года № 364 и от 06.10.2009 года № 690, Центральный арбитражный комитет Госкорпорации «Росатом»

ЗАКЛЮЧИЛ

1. Признать жалобу ФГУП «Московский завод по обработке специальных сплавов» частично обоснованной:

обоснованной – в части неправомерности отказа заявителю в допуске к участию в Запросе цен по основанию, указанному в Протоколе рассмотрения заявок;

необоснованной – по иным доводам жалобы.

2. Признать Комиссию нарушившей требования:

пункта 14.9.5 ЕОСЗ в части неправомерного отказа заявителю в допуске к участию в Запросе цен по основанию, указанному в Протоколе рассмотрения заявок;

пункта 14.9.4а ЕОСЗ в части неправомерного допуска участника процедуры закупки ООО «Стоматех-Л» к участию в Запросе цен;

пункта 14.9.6г ЕОСЗ в части отсутствия в Протоколе рассмотрения заявок указания на положения Извещения, которым не соответствуют заявки участников процедуры закупки, не допущенные к участию в Запросе цен, а также на несоответствующие Извещению положения таких заявок.

3. Предложить ответчику и Комиссии:

отменить Протокол рассмотрения заявок;

повторно провести процедуру рассмотрения заявок на участие в Запросе цен в соответствии с требованиями ЕОСЗ, с учетом настоящего заключения ЦАК.

4. Ответчику – проинформировать ЦАК о действиях, предпринятых в связи с настоящим заключением, в течение 14 дней с даты его получения.

Резолютивная часть решения оглашена «02» августа 2012 года.

Решение может быть обжаловано в Контрольной комиссии Госкорпорации «Росатом».

При рассмотрении жалобы по существу проводилась аудиозапись.

Исполняющий обязанности
председателя ЦАК:



В.Е. Рябов

Члены ЦАК:



Е.М. Дмитриев



А.В. Назаров