

**Федеральное государственное унитарное предприятие
Полярный научно-исследовательский институт морского
рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича
(ФГУП «ПИНРО»).**

ПРОТОКОЛ № 92 ЗП/2014-10

заседания Комиссии по размещению заказов: Запрос предложений в один этап (в электронной форме) на поставку вычислительной техники.

(31401568981)

г. Мурманск

10 октября 2014 г.

Наименование предмета запроса предложений в один этап (в электронной форме): поставка вычислительной техники.

Максимальная цена договор: 622 000,00 (шестьсот двадцать две тысячи) рублей 00 копеек.

Место проведения запроса предложений в один этап: Электронная торговая площадка a-k-d.ru.

Дата и время проведения заседания: 08 октября 2014 г., начало в 10 часов 00 мин., окончание 10 часов 40 минут.

Присутствовали члены Комиссии по размещению заказов:

Председатель комиссии: Ю.В. Назаренко.

Члены комиссии: Н.Л. Селиверстов, И.Э. Галовский, С.И. Марудо.

В качестве специалистов для оценки заявок привлечены представители инициатора закупки – заведующий ОКИТ Повалюхин И.В. и инженер – электроник 2 кат. ОКИТ - Мишуров А.И.

На заседании присутствует более 50 процентов состава комиссии.

Комиссия по размещению заказов правомочна принимать решение.

Комиссия констатирует, что, на участие в запросе предложений в один этап на поставка вычислительной техники на 10.00 часов 08 октября 2014 года поступило 3 (три) заявки:

1. От Общества с Ограниченной Ответственностью «МАРТ» (далее ООО «МАРТ»), юридический адрес: Мурманская область, г. Мурманск, ул. Подгорная, д.92.

Заявка поступила в отдел по организации закупок 07.10.2014 г. в 16 часов 30 минут, время Московское.

2. От Общества с Ограниченной Ответственностью "Сервис центр ТИС" (Далее ООО «Сервис центр ТИС»), юридический адрес: Мурманская область, г. Мурманск, ул. Папанина, д.47.

Заявка поступила в отдел по организации закупок 07.10.2014 г. в 16 часов 41 минута, время Московское.

3. От Общества с Ограниченной Ответственностью «ДиАлекс-НОРД» (далее ООО «ДиАлекс-НОРД»), юридический адрес: Мурманская область, г. Мурманск, Копытова, д.32, кв.7

Заявка поступила в отдел по организации закупок 07.10.2014 г. в 17 часов 30 минут, время Московское.

В 10 часов 10 минут было произведено вскрытие конвертов с заявками на участие в запросе предложений в один этап.

На процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений в один этап никто из уполномоченных представителей участников не присутствовал.

До вскрытия конвертов Комиссия зафиксировала, что они не повреждены и упакованы способом, не позволяющим просмотр либо изъятие вложений. Вскрытие конвертов осуществлял председателя Комиссии Назаренко Ю.В.

Результаты вскрытия заявок на участие в запросе предложений в один этап:

1. ООО «МАРТ»:

Комиссией была рассмотрена вся документация в составе заявки участника запроса предложений в один этап. Все представленные документы соответствуют требованиям, изложенным в документации по запросу предложений в один этап.

2. ООО «Сервис центр ТИС»:

Комиссией была рассмотрена вся документация в составе заявки участника запроса предложений в один этап. Все представленные документы соответствуют требованиям, изложенным в документации по запросу предложений в один этап.

3. ООО «ДиАлекс-НОРД»:

Комиссией была рассмотрена вся документация в составе заявки участника запроса предложений в один этап. Установлено, что в спецификации № 1 (приложение № 1 к договору) товар, предложенный участником в пунктах № 2 и 3, не соответствует техническим требованиям, установленным в документации о закупке ФГУП «ПИНРО».

Решение Комиссии:

1. Допустить к участию в запросе предложений в один этап ООО «МАРТ» и ООО «Сервис центр ТИС».
2. Отклонить заявку на участие в запросе цен ООО «ДиАлекс-НОРД», в соответствии с пунктом 12. 6. Положения о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «ПИНРО».

Оценка заявки участника запроса предложений в один этап:

Оценка заявки участника запроса предложений в один этап производилась по 2-м указанным в конкурсной документации Запроса Предложения критериям:

Первый критерий - цена договора - значимость критерия 70 %;

Второй критерий – срок гарантии - не менее 12 месяцев – значимость критерия 30%.

Участники запроса предложений в один этап в своих коммерческих предложениях об условиях исполнения договора указали:

1. ООО «МАРТ» - цена договора - 618 085 (шестьсот восемнадцать тысяч восемьдесят пять) рублей 00 копеек, срок гарантии – 18 месяцев (на всю предлагаемую технику).
2. ООО «СЦ ТИС» - цена договора - 604 340 (шестьсот четыре тысячи триста сорок) рублей 00 копеек, срок гарантии – 12 месяцев (на всю предлагаемую технику).

Таблица сопоставления коммерческих предложений.

Критерий	Значимость критерия (в %)	Формула	Организации - участницы	
			ООО «МАРТ»	ООО «Сервис центр ТИС»
1. Цена договора	70%	$Ц_{дi} = (Ц_{\max} - Ц_{ij}) / Ц_{\max} \times 100\% \times K$ где: $C_{дi}$ – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию; C_{\max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации; C_{ij} – предложение i-го участника закупки по цене договора; K – весовой коэффициент.	618 085,00	604 340,00
			$Ц_{дi} = (622\ 000,00 - 618\ 085,00) / 622\ 000,00 \times 100 \times 0,7 = 0,440$	$Ц_{дi} = (622\ 000,00 - 604\ 340,00) / 622\ 000,00 \times 100 \times 0,7 = 1,987$
2.Срок гарантии	30%	$Г_{pi} = (\sum_j (Г_{ij} - Г_{\min})) \times K / 6$ где: G_{pi} – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию; G_{\min} – минимальный срок 12 месяцев; G_{ij} – предложение i-го участника закупки по сроку гарантии для товара j-ой строки таблицы спецификации (j=1,2,3,4,5,6); K – весовой коэффициент.	$G_{pi} = ((18-12) * 6) \times 0,3/6 = 1,8$	$G_{pi} = ((12-12) * 6) \times 0,3/6 = 0$
Итоговый рейтинг:			2,24	1,987

Таким образом, после оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений в один этап рейтинг участников составил:

1. ООО «МАРТ» - 2,24 балла.
2. ООО «Сервис центр ТИС» - 1,987 баллов.

Комиссия решила:

Коммерческое предложение ООО «МАРТ» признать лучшим. Заключить с ним договор на поставку вычислительной техники.

Результат голосования: единогласно.

Настоящий протокол составлен в двух экземплярах. Подлежит размещению в единой информационной систем.

Председатель комиссии:

Ю.В. Назаренко

Члены комиссии:

И.Л. Селиверстов

И.Э. Галовский

С.И. Марудо